



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.</p> <p>Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Οκτωβρίου 2013 για τη θέσπιση ενωσιακού τελωνειακού κώδικα, τον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/2447 της Επιτροπής, τον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής και τον Κατ'εξουσιοδότηση Κανονισμό (ΕΕ) 2016/341 της Επιτροπής.</p> <p>Περαιτέρω, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο σκοπείται η καλύτερη και αποτελεσματικότερη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας με την τροποποίηση διατάξεων και προσθήκη νέων διατάξεων στα πλαίσια της επιβολής του Νόμου, όπως πρόβλεψη για την αύξηση των ποινών και τον τρόπο εκτέλεσης των αποφάσεων του Τμήματος Τελωνείων στα πλαίσια της είσπραξης οφειλόμενων δασμών, φόρων και άλλων ποσών.</p>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Οικονομικών
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Τελωνείων
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Μάρη Χαραλάμπους-Κληριώτου Λεύκιος Κύρου

	<p>Τίτλος: Τελωνειακός Λειτουργός Α΄</p> <p>Τελωνειακός Λειτουργός</p> <p>e-mail: mcharalambous@customs.mof.gov.cy</p> <p>lkyrou@customs.mof.gov.cy</p> <p>Τηλέφωνο: 22601652</p> <p>22601667</p>	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται²</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	✓	Τροποποίηση του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου αρ. 94 (I)/2004.
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ	Παρακαλώ εξηγήστε	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;		
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για		

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

<p>έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.</p>	
<p>Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).</p>	

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<p><i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i></p>
B1.1	<p>Αντικείμενο / στόχευση / επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας</p>	<p>Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου θεσπίζει τον ενωσιακό τελωνειακό κώδικα, ο οποίος καθορίζει τους γενικούς κανόνες και τα καθεστώτα που εφαρμόζονται στα εμπορεύματα που εισέρχονται στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης ή εξέρχονται από αυτό.</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:02013R0952-20200101&qid=1615872243750&from=EL</p> <p>Ο Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2447 της Επιτροπής, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του</p>

		<p>Συμβουλίου για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R2447&qid=1615886075658&from=EL</p> <p>Ο Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά λεπτομερείς κανόνες σχετικούς με ορισμένες από τις διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα.</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R2446&qid=1615886418426&from=EL</p> <p>Ο Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) 2016/341 της Επιτροπής για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά μεταβατικούς κανόνες για ορισμένες διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα για τις περιπτώσεις που τα σχετικά ηλεκτρονικά συστήματα δεν έχουν τεθεί ακόμη σε λειτουργία, και την τροποποίηση του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής.</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0341&qid=1615887002013&from=EL</p>
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	Όχι

B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Νομοθετική Ρύθμιση
B2.2	Δεύτερη επιλογή	
B2.3	Τρίτη επιλογή	
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9 ^{ης} Οκτωβρίου 2013 για τη θέσπιση ενωσιακού τελωνειακού κώδικα, του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2447 της Επιτροπής, του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής και του Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2016/341 της Επιτροπής.
B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	ΝΑΙ/ΟΧΙ Όχι
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία , με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους	ΝΑΙ/ΟΧΙ Ναι

	φορείς(Stakeholders);	
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;	(π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας) Πριν και μετά από την αποστολή του νομοσχεδίου για νομοτεχνική επεξεργασία από το γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
B3.5	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.	(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις) Με την Παγκύπρια Ένωση Εκτελωνιστών και Διαμεταφορέων, το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο και το Κεντρικό Συμβούλιο Εκτελωνιστών, το οποίο απαρτίζεται από τον Σύνδεσμο Τελωνειακών Πρακτόρων Κύπρου και την Παγκύπρια Ένωση Εκτελωνιστών και Διαμεταφορέων.
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders); σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομόνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο) Ανταλλαγή αλληλογραφίας και πραγματοποίηση σχετικής συνάντησης μεταξύ του Τμήματος Τελωνείων και εκπροσώπων των εμπλεκόμενων φορέων. Οι σχετικές επιστολές επισυνάπτονται ως Παραρτήματα 1-4.
B3.7	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);; [Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Επεξηγήθηκε περαιτέρω η θέση του Τμήματος Τελωνείων στο αίτημα για τροποποίηση συγκεκριμένου άρθρου της νομοθεσίας, ήτοι του άρθρου 52. Επισημαίνεται ότι το Τμήμα Τελωνείων, αφουγκραζόμενο τις ανησυχίες των εμπλεκόμενων φορέων, περιέλαβε στο άρθρο 52 του υπό αναφορά προσχέδιου

		νομοσχεδίου πρόνοια για μη επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης 10% σε περιπτώσεις εκούσιας αποκάλυψης που γίνεται σε χρόνο που προηγείται οποιουδήποτε ελέγχου από τον οποίο δυνατόν να προκύψει εκ των υστέρων βεβαίωση τελωνειακής οφειλής ή και άλλης τελωνειακής οφειλής.	
B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; [An Ναι, να επισυναφθεί]		Ναι	Όχι
			√
B4.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [An Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση δεν αναμένεται να έχει οποιοδήποτε σημαντικό οικονομικό αντίκτυπο για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπο στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας.
B4.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [An Ναι δώστε εκτίμηση	Όχι	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)

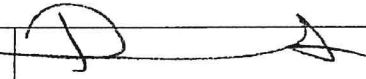
	κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]				
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
B4.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ³ {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B4.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]				
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται				
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
B4.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να				

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)		<i>Να απαντηθεί αν Ναι στη Β4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β4.4γ ή Β4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της Β4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>	
B4.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.		
B5	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ		
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]		(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί		

	να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
B6	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		Όχι	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)	
B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		Όχι	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)	
B8	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ		
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	Όχι		
B8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ			
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Δεν υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3	Διενεργήθηκε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B4-B7	Δεν υπάρχουν οικονομικές, κοινωνικές ή/και περιβαλλοντικές επιπτώσεις	
4. Εκτίμηση ΔΦ	B4.2-B4.4 B5.2-B5.3	Δεν υπάρχει ΔΦ	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.4 B4.5	Δεν υπάρχουν επιπτώσεις για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις	
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B8		

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Γιώργος Παπαγιάννης
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπουργείο Οικονομικών
Ημερομηνία	

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)					
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]					
<p>Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά</p> <p>[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]</p>					
Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία					

ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test	
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ	
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

ΠΑΓΚΥΠΡΙΑ ΕΝΩΣΗ ΕΚΤΕΛΩΝΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΤΑΦΟΡΕΩΝ



20/05/2016

Αξιότιμε κύριε Διευθυντά,

ΕΠΕΙΓΟΝ**ΘΕΜΑ: Τροποποίηση του 94(Ι)2004**

Ο πιο πάνω νόμος πρέπει να τροποποιηθεί για να συνάδει με τον 952/2013 της Ε.Ε. Μεταξύ τροποποιήσεων πρέπει να περιλάβετε το άρθρο 52(1,2).

Το συγκεκριμένο άρθρο παραβιάζει σαφώς το πνεύμα και το γράμμα του 952/2013 της Ε.Ε. Πιο συγκεκριμένα παραβιάζει τις επεξηγηματικές σημειώσεις 26, 27, 38 που αφορούν το δικαίωμα προσφυγής ακρόασης και να λαμβάνεται υπόψη η πιθανή καλή πίστη του ενδιαφερομένου πριν από κάθε απόφαση.

Το άρθρο 42 προνοεί κυρώσεις αλλά ζητά και από τα κράτη μέλη εντός 180 ημερών από την ημέρα εφαρμογής του παρόντος άρθρου να κοινοποιήσουν στην επιτροπή το είδος των κυρώσεων.

Το άρθρο 44 δίνει το δικαίωμα προσφυγής στον ενδιαφερόμενο. Το άρθρο 52(1,2) του 94(Ι)2004 αφαιρεί το δικαίωμα ακρόασης, προσφυγής και αγνοεί την πιθανή καλή πίστη του ενδιαφερομένου.

Με κανένα τρόπο δεν θέλουμε να στερήσουμε στο Τμήμα Τελωνείων το δικαίωμα να επιβάλλει κυρώσεις, αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές όπως προνοεί το άρθρο 42 του 952/2013 της Ε.Ε. Το δικαίωμα αυτό του το παρέχει το άρθρο 88 του 94(Ι)2004, το οποίο όμως άρθρο δεν στερεί από τον ενδιαφερόμενο το δικαίωμα, ακρόασης ή προσφυγής και παρέχει στο Διευθυντή το δικαίωμα να εξετάσει και την πιθανή καλή πίστη του ενδιαφερομένου.

Τέλος, θέλουμε να σας αναφέρουμε ότι παρόμοιο άρθρο όπως το 52 του 94(Ι)2004 δεν υπάρχει σε καμιά εθνική νομοθεσία άλλου κράτους μέλους.

Πέραν των πιο πάνω θέλουμε να σας επιβεβαιώσουμε ότι το συγκεκριμένο άρθρο ουδόλως συμβάλλει στην αποτροπή λαθών αλλά ούτε προάγει την καλή πίστη του ενδιαφερομένου. Διότι σε περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος μετά που θα έχει παραδώσει τα εμπορεύματα στον εισαγωγέα, εντοπίσει κάποιο λάθος, δεν θα έχει κανένα λόγο να το αναφέρει στη Δημόσια Αρχή παρά μόνο θα προσπαθήσει να το συγκαλύψει. Προάγει ουσιαστικά και σπρώχνει τον ενδιαφερόμενο στην παρανομία.

Με την επιστολή αυτή ζητούμε την κατάργηση του συγκεκριμένου άρθρου.

Παρακαλούμε όπως εξεταστεί σοβαρά το πιο πάνω αίτημα μας.

Τα σχόλια μας για την ΚΔΠ θα τα έχετε εντός της ερχόμενης βδομάδας.

Με εκτίμηση

Κώστας Αναστασίου
Γραμματέας

Κα ε. Κυριακίδου

ΠΤΔ

ΠΤΝΘ.

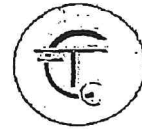
Κα Δ. Δημητρίου

Να συζητήσει το θέμα και
να έχω τις απαντήσεις σας

23/5/16



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΤΜΗΜΑ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ
1440 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Φακ.: 18.04.014.001
Τηλ.: 22601684
Φαξ: 22302018

06 Ιουνίου 2016

Παγκύπρια Ένωση Εκτελωνιστών
και Διαμεταφορέων,

Κύριοι,

**Θέμα: Τροποποίηση του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού
Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004**

Αναφορικά με την επιστολή σας ημερ. 20.5.2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε τα ακόλουθα:

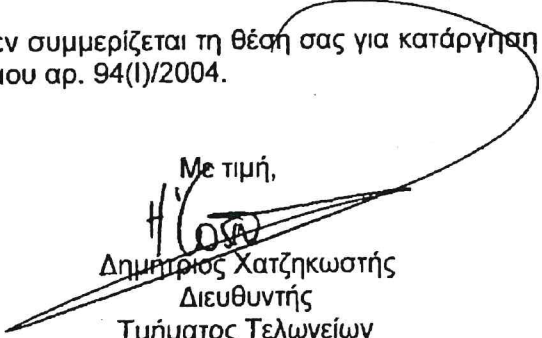
Από την 1^η Μαΐου 2016, η ενάσκηση του δικαιώματος ακρόασης των διοικουμένων στην έκταση που αφορά την εφαρμογή της τελωνειακής νομοθεσίας, εδράζεται στις διατάξεις του άρθρου 22 παράγραφος 6 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013, των άρθρων 8-10 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 και των άρθρων 8 και 9 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2447.

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι η επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης η οποία προνοείται στις διατάξεις του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004, συνιστά κύρωση σύνομη με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 952/2013 (Ενωσιακού Τελωνειακού Κώδικα).

Σημειώνεται ότι η χρηματική επιβάρυνση σε κάθε περίπτωση επιβάλλεται σε χρόνο μεταγενέστερο της εκ μέρους του επηρεαζόμενου διοικουμένου ενδεχόμενης ενάσκησης του εκ του νόμου δικαιώματος ακρόασης, και εφόσον το Τμήμα Τελωνείων είναι πλέον σε θέση να διαμορφώσει άποψη αναφορικά με το σύνολο των πραγματικών γεγονότων που περιβάλλουν την υπό κρίση υπόθεση του διοικουμένου και να καθορίσει τον οφειλέτη και το ύψος της τελωνειακής ή και της άλλης τελωνειακής οφειλής.

Στη βάση των πιο πάνω, το Τμήμα Τελωνείων δεν συμμερίζεται τη θέση σας για κατάργηση του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004.

Με τιμή,


Δημήτριος Χατζηκωστής
Διευθυντής
Τμήματος Τελωνείων

12.02.002.001

04.02.024.027

18.02.002

18.04.014.001

(4220013, 405325,
4228337)



ΚΕντρικό ΣΥμβούλιο ΕΚΤΕΛΩΝΙΣΤΩΝ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΠΡΑΚΤΩΡΩΝ ΚΥΠΡΟΥ
ΠΑΓΚΥΠΡΙΑ ΕΝΩΣΗ ΕΚΤΕΛΩΝΙΣΤΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΤΑΦΟΡΩΝ



Κα κ. Μυριαντάκης
Το Σύνταξ.

12/10/2016

Προς
Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων

Στη συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων του ΚΕΒΕ και του Τμήματος Τελωνείων στις 18/07/2016 έγινε προσπάθεια να διασαφηνιστεί κατά πόσο το άρθρο 52 της εθνικής νομοθεσίας 94(I)2004 είναι σε αρμονία και δεν παραβιάζει το γράμμα και το πνεύμα του βασικού κανονισμού 952/2013ΕΕ του κατ' εξουσιοδότηση καν. 2015/2446ΕΕ του εκτελεστικού κανονισμού 2015/2447ΕΕ και του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2016/341ΕΕ.

Επειδή δεν έχουμε πάρει σαφή απάντηση και διότι από ότι γνωρίζουμε ο νόμος που περιλαμβάνει το συγκεκριμένο άρθρο έχει σταλεί στη Γενική Εισαγγελία θεωρούμε ότι έχουμε την υποχρέωση να ενημερώσουμε όλους τους αρμόδιους φορείς προς αποφυγή ψήφισης ενός νόμου που κατά τη δική μας ταπεινή άποψη θα περιέχει άρθρα που παραβιάζουν κοινοτικούς κανονισμούς.

Βασικές αρχές του 952/2013ΕΕ μεταξύ άλλων είναι:

Γενικές Διατάξεις

Α. παράγραφος 10

Ζητά τη συνεργασία των Τελωνειακών Αρχών με τους οικονομικούς φορείς (attach 1)

Β. παράγραφος 26

Χορηγούνται εξουσίες στις Τελωνειακές Αρχές αλλά και δικαίωμα προσφυγής στους οικονομικούς φορείς (attach 2).

Γ. παράγραφος 27

Τονίζεται το δικαίωμα του ατόμου για ακρόαση (attach 2)

Δ. παράγραφος 38

Πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η καλή πίστη του ενδιαφερομένου (attach 3)

Άρθρο 22(6)

Πριν από οποιαδήποτε απόφαση οι Τελωνειακές Αρχές έχουν υποχρέωση να ακούσουν τον ενδιαφερόμενο (attach 4)

Άρθρο 22(7)

Αν η απόφαση που θα πάρουν επηρεάζει αρνητικά τον ενδιαφερόμενο πρέπει να του τονισθεί ότι έχει το δικαίωμα προσφυγής (attach 4).

Το άρθρο 8 του 2446/2015ΕΕ καθορίζει το χρόνο μέσα στον οποίο μπορεί να κινήσει ο ενδιαφερόμενος (attach 5)

Το άρθρο 8 του 2447/2015ΕΕ καθορίζει την διαδικασία και τα έγγραφα (attach 6)

Λεμεσός: Τηλ. 25370165, Φαξ 25370291, mailto: info@famagustachamber.org.cy

Λευκωσία: Τηλ. 22889606, Φαξ 22667433, mailto: chryso@cci.org.cy

Άρθρο 44 του 952/2013

1. Κάθε πρόσωπο έχει το δικαίωμα να προσφεύγει κατά οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνεται από τις Τελωνειακές Αρχές σχετικά με την εφαρμογή της Τελωνειακής Νομοθεσίας (attach 7).

Το άρθρο 88 94(I)2004 της εθνικής νομοθεσίας παρέχει το δικαίωμα στις Τελωνειακές Αρχές να συμβιβάζει οποιοδήποτε αδίκημα ή πράξη που αφορά παράβαση της Τελωνειακής νομοθεσίας χωρίς να στερεί το δικαίωμα του ενδιαφερομένου να προσφύγει στη δικαιοσύνη. (attach 8)

Το άρθρο 52 του 94(I)2004 δεν δίνει κανένα δικαίωμα στον Διευθυντή Τελωνείων να πράξει κατά το δοκούν. Ο νόμος από μόνος του επιβάλλει το πρόστιμο. Ουσιαστικά η Βουλή ενεργεί σαν δικαστής και επιβάλλει πρόστιμα (attach 9) κατά παράβαση του άρθρου 42 (2^α) του 952/2013 (attach 7), όπου με σαφήνεια αναφέρει ότι αυτός που επιβάλλει χρηματικές επιβαρύνσεις είναι οι τελωνειακές αρχές αφού πρώτα λάβουν υπόψη και εφαρμόσουν όλα τα προβλεπόμενα από τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς μέτρα.

Μπορεί κάποιος να προσφύγει στη δικαιοσύνη για να προσβάλει τελωνειακές αποφάσεις (άρθρο 44) 952/2003ΕΕ και όχι απόφαση της βουλής (attach 7)

Αρα του στερεί όχι μόνο το δικαίωμα ακρόασης αλλά και το δικαίωμα προσφυγής και εκτός των άλλων που πάει η παράγραφος 38 του 952/2013ΕΕ περί καλής πίστης του ενδιαφερομένου; (attach 3) Θέλουμε να τονίσουμε ότι στον 94(I)2004 υπάρχουν ουσιαστικά δυο άρθρα με χρηματικές επιβαρύνσεις. Το άρθρο 52 του 94(I)2004 που ισοπεδωτικά και εκ των προτέρων επιβάλλει χρηματικές επιβαρύνσεις κατά παράβαση των πιο πάνω άρθρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άρθρο 88 του 94(I)2004 που σωστά υπάρχει και είναι σε αρμονία με τους κοινοτικούς κανονισμούς.

Το άρθρο 88 δίνει αρκετά όπλα στα χέρια του Διευθυντή για να επιβάλει σωστή τήρηση της Τελωνειακής Νομοθεσίας και δεν χρειάζεται τη Βουλή να ενεργεί δίκη δικαστή.

Τέλος, θέλουμε να τονίσουμε ότι το άρθρο 52 εκτός του ότι παραβιάζει τον 952/2013ΕΕ ευρωπαϊκό κανονισμό τον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό 2015/2446ΕΕ τον εκτελεστικό κανονισμό 2015/2447ΕΕ και τον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό 2016/341ΕΕ, προάγει τη διαφθορά και την παρανομία για τους λόγους που έχουμε διατυπώσει στην επιστολή μας στον Διευθυντή στις 20/05/2016.

Το άρθρο 52 του 94(I)2004 εθνικής νομοθεσίας πρέπει να διαγραφεί και όχι να τροποποιηθεί.

Με εκτίμηση



Κώστας Αναστασιού
Γραμματέας ΠΕΕΔ



Παντέλης Χριστοδούλου
Πρόεδρος Συνδέσμου Τελωνειακών Πρακτόρων Κύπρου

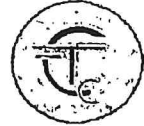
Κοινοποίηση:
Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών
Γενική Εισαγγελία
Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής

Λεμεσός: Τηλ. 25370165, Φαξ: 25370291, <mailto:info@famagustachamber.org.cy>
Λευκωσία: Τηλ. 22889606, Φαξ. 22667433, <mailto:chryso@ccci.org.cy>



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Φακ.: 18.04.014.001
Αρ. εοasis: 4237778
Τηλ.: 22601667
Φαξ: 22602769



ΤΜΗΜΑ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ
1440 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

3 Νοεμβρίου 2016

Κεντρικό Συμβούλιο Εκτελωνιστών,
Σύνδεσμος Τελωνειακών Πρακτόρων Κύπρου,
Παγκύπρια Ένωση Εκτελωνιστών και Διαμεταφορών,
(μέσω Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών)

Κύριοι,

**Θέμα: Διαγραφή του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού
Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004**

Αναφορικά με την επιστολή σας ημερ. 12.10.2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

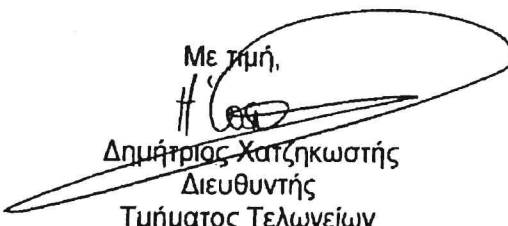
Το Τμήμα Τελωνείων επαναλαμβάνει τα όσα καταγράφονται στην προς εσάς ταυτάριθμη επιστολή ημερ. 6.6.2016 και συγκεκριμένα ότι η επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης η οποία προνοείται στις διατάξεις του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004, συνιστά κύρωση σύννομη με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 952/2013 (Ενωσιακού Τελωνειακού Κώδικα).

Περαιτέρω κρίνεται σκόπιμο όπως διασαφηνιστεί ότι, η επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης η οποία προνοείται στις διατάξεις του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004 αφορά τις περιπτώσεις που γεννάται τελωνειακή οφειλή, βεβαιώνεται εκ των υστέρων και εισπράττεται ως αστικό χρέος, ενώ οι διατάξεις του άρθρου 88 του ίδιου Νόμου αφορούν τη διακριτική εξουσία του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων να αποδέχεται χρηματικό ποσό για συμβιβασμό τελωνειακού ποινικού αδικήματος που φέρεται να διαπράχθηκε.

Επίσης σημειώνεται ότι η επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης προνοείται και σε άλλες ημεδαπές νομοθεσίες όπως στον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο αρ. 95(Ι)/2000.

Στη βάση των πιο πάνω, το Τμήμα Τελωνείων δεν συμμερίζεται τη θέση σας για κατάργηση και διαγραφή του άρθρου 52 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου αρ. 94(Ι)/2004.

Με τμή,


Δημήτριος Χατζηκωστής
Διευθυντής
Τμήματος Τελωνείων

ΛΚ/